

Uchwała nr 9/2021
Prezydium Zarządu Okręgu Podkarpackiego ZNP
z dnia 19 maja 2021 r.
w sprawie projektowanych zmian statusu zawodowego nauczycieli

Działając na podstawie art. 52 ust. 2 pkt 1 Statutu ZNP, Prezydium Zarządu Okręgu ZNP, postanawia:

§1

Wesprzeć działania Prezydium ZG ZNP podjęte uchwałą nr 24/2021 z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie projektowanych zmian statusu zawodowego nauczycieli.

§2

Przyjąć stanowisko przygotowane przez Sekretariat ZOP ZNP w sprawie projektowanych zmian statusu zawodowego nauczycieli, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZES
Okręgu Podkarpackiego ZNP
Stanisław Kłak

*Załącznik nr 1
do uchwały nr 9/2021
Prezydium ZOP ZNP
z dnia 19 maja 2021 r.*

**Stanowisko
Prezydium Zarządu Okręgu Podkarpackiego ZNP
z dnia 19 maja 2021 roku
w sprawie projektowanych zmian statusu zawodowego nauczycieli**

Po dłuższej przerwie, 29 kwietnia br. doszło do spotkania członków Zespołu do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty pod przewodnictwem Przemysława Czarnka, nowo powołanego Ministra Edukacji i Nauki.

Głównym tematem spotkania uczyniono zagadnienia związane z powrotem uczniów do nauki stacjonarnej oraz przedstawiono założenia do 4 programów MEN, dotyczących wsparcia uczniów po siedmiomiesięcznym okresie nauki zdalnej w czasie panowania pandemii SARS-CoV 2. Zaprezentowane podczas spotkania online członkom Zespołu programy, mają na celu przywrócenie i podniesienie sprawności fizycznej dzieci i młodzieży, wsparcie psychologiczne – pedagogiczne uczniów, pomoc w uzupełnianiu wiedzy oraz działania profilaktyczne dotyczące wad wzroku. W naszej ocenie powyższe zagadnienia są bardzo istotne zarówno z punktu widzenia ucznia, rodzica jak i nauczyciela. Niemniej jednak nie wpisują się one w zakres zadań przedmiotowego Zespołu, które określono ściśle w § 3 Zarządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 listopada 2016r. w sprawie powołania Zespołu do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty. Podczas spotkania zaprezentowano planowane przez MEN rozwiązania, dotyczące organizacji dodatkowych zajęć wspomagających powrót uczniów do szkół. Przedstawiciel kierownictwa Związku Nauczycielstwa Polskiego zwrócił uwagę na brak szczegółowych rozwiązań prawnych dotyczących kwestii organizacji dodatkowych zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowo zajęć edukacyjnych oraz braku rozwiązań dotyczących wynagradzania nauczycieli za realizację tych zajęć. Padła również podczas tego spotkania zapowiedź ze strony ministra edukacji, o wprowadzeniu istotnych dla nauczycieli zmian dotyczących systemu wynagradzania, podwyższenia pensum godzin, obowiązku prowadzenia dodatkowych zajęć przez niektórych nauczycieli oraz zmian w systemie awansu zawodowego nauczycieli.

Uważamy, że zapowiedź powyższych zmian była bardzo ogólnikowa i nie zawierała propozycji konkretnych rozwiązań.

Poruszany temat powrotu do nauki stacjonarnej oznacza nie tylko ogromną zmianę dla uczniów, ich rodziców, ale także dla nas nauczycieli. W nowej sytuacji wsparcia będą potrzebować wszyscy zarówno uczniowie, rodzice jak i nauczyciele. Tymczasem Minister Edukacji i Nauki nie zważając na przejście z edukacji online na edukację stacjonarną funduje nam zapowiedź rewolucji

w systemie wynagradzania i awansu zawodowego twierdząc, że jest to obecnie z uwagi na pandemię COVID -19 znakomity czas, żeby zająć się tymi sprawami.

Uważamy, że wybrany przez Ministra Czarnka czas jest niewłaściwy, wręcz fatalny i nie do przyjęcia przez nas. Teraz obecnie, jest to zły moment na prowadzenie poważnych rozmów o naszym statusie zawodowym. Jesteśmy zmęczeni, sfrustrowani tak jak uczniowie i ich rodzice kilkumiesięczną nauką zdalną. Propozycje zmian, których celem według ministra Czarnka będzie „*zwiększenie atrakcyjności zawodu i etosu nauczyciela*” w środku panowania pandemii, na dodatek przed powrotem do szkół, który będzie trudnym momentem dla całego środowiska oświatowego, zakrawa na kpinę z nas, nauczycieli w wydaniu nowego ministra edukacji oraz celowe działanie zmierzające do likwidacji istniejących jeszcze uprawnień w Karcie Nauczyciela powiązanych z wynagrodzeniami nauczycieli.

Przesłane propozycje zmian zarówno związkom zawodowym jak i organizacjom samorządowców, które będą dyskutowane 18 maja br. podczas kolejnego spotkania Zespołu do spraw statusu zawodowego nauczycieli wzbudzają w nas jeszcze większe kontrowersje i niepokój. Proponowane zmiany dotyczą: czasu pracy, systemu wynagradzania, awansu zawodowego, oceny pracy i urlopu wypoczynkowego.

MEiN proponuje wzrost pensum o dwie godziny dla wszystkich nauczycieli. Zaproponowano także dodatkowo dwie godziny bezpłatne dla nauczycieli wychowania fizycznego, plastyki i muzyki. Zdecydowanie sprzeciwiamy się takiemu pomysłowi kategoryzowania nauczycieli, z „góry” dzielenia nas na tych, co mniej lub więcej pracują. W naszej ocenie jest to nadal perfidne podsycanie w społeczeństwie niechęci do naszej grupy zawodowej, która wciąż za mało pracuje. Podwyższenie pensum o dwie godziny oraz propozycja dodatkowych dwóch godzin dla niektórych nauczycieli wzbudza w nas negatywną reakcję, podobnie jak to było w 2019 roku, kiedy ówczesna wicepremier Beata Szydło wystąpiła na Radzie Dialogu Społecznego z podobną propozycją podwyższenia obowiązkowego pensum nauczycieli nawet do 24 godzin tygodniowo. Zwiększenie wynagrodzenia kosztem podwyższonego tygodniowego pensum godzin dydaktycznych to w naszej ocenie kuszenie nauczycieli podwyżką wynagrodzeń. Jest ono rozwiązaniem nie do zaakceptowania przez środowisko nauczycielskie. Będzie natomiast skutkowało w przyszłości redukcją nauczycielskich etatów w całym kraju.

Ponadto uważamy, że zapowiadane przez przedstawicieli resortu edukacji zniknięcie z systemu wynagradzania nauczycieli dodatku uzupełniającego, likwidacja dodatku na start oraz obowiązek prowadzenia dodatkowych zajęć przez nauczycieli wpłyną na dalsze pogłębianie się istniejących już obecnie sporych różnic w wynagradzaniu nauczycieli w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego. Obecnie konieczność osiągnięcia średniego wynagrodzenia nauczycielskiego wynikającego z art.30a Ustawy Karta Nauczyciela jest jedynym zabezpieczeniem nauczycieli przed powszechnie stosowaną przez samorządy praktyką obcinania pensji i różnego rodzaju

dotatków. Ponadto likwidacja dodatku na start dla młodych nauczycieli, spowoduje, że nie będzie funkcjonować żaden mechanizm, który stanowiłby zachętę do przyciągnięcia do zawodu nauczycielskiego zdolnych, kreatywnych, młodych i dobrze wykształconych ludzi. Proponuje się aby nauczyciel rozpoczynający pracę w zawodzie otrzymywał wynagrodzenie w wysokości 125% minimalnego wynagrodzenia, które jest wyłącznie uzależnione od decyzji rządu, a nie od obiektywnych wskaźników gospodarczych. Nie będzie to dobrym rozwiązaniem dla młodych nauczycieli. Tymczasem Zarząd Główny ZNP od dawna występuje z propozycją powiązania wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli ze średnim wynagrodzeniem w gospodarce.

Uproszczona procedura awansu zawodowego, zmiany w ocenie pracy nauczyciela, możliwość zdobywania dodatków za dwie specjalizacje zawodowe to tymczasem bardzo ogólne propozycje MEiN. Kolejny obszar zmian proponowanych przez ministerstwo edukacji to skrócenie urlopu wypoczynkowego do 50 dni roboczych w placówkach feryjnych we wszystkie dni wolne od zajęć dydaktyczno – wychowawczych. Odbieramy to jako następne działanie wymierzone przeciwko nauczycielom.

W naszej ocenie w przedstawionych propozycjach MEiN brakuje całościowego spojrzenia na edukację chociażby przez pryzmat doświadczeń wynikających z obecnej sytuacji pandemii. Uważamy, że dokonywane zmiany w statusie zawodowym nauczycieli powinny być powiązane przede wszystkim ze zmianami w finansowaniu edukacji i głębszą reformą kształcenia nauczycieli. Oczekujemy od władz rządowych konkretnych, dobrych rozwiązań, które będą służyć zarówno uczniom jak i nauczycielom.

PREZES
Okręgu Podkarpackiego ZNP
Stanisław Kłak